

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 1814/2022-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová

Mobil +420 727 966 017

E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Modernizace trati Kladno (včetně) – Kladno-Ostrovec (včetně)“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 32

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 409:

V SO 08-73-03.1 Přeložka horkovodu 2 x DN 300 - stavební část, km 3,600 - 3,700 je podle našeho názoru špatně množství poplatku za likvidaci odpadu viz výpočet:

SO 08-73-03.1 Přeložka horkovodu 2 x DN 300 - stavební část, km 3,600 - 3,700			
1 R015112	POPLATKY ZA LIKVIDACE ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II.	T	13 199,191
11 131251206	Hloubení jam zapažených v hornině třídy těžitelnosti I, skupiny 3 objem do 5000 m3 strojně	M3	3 093,294
12 131351206	Hloubení jam zapažených v hornině třídy těžitelnosti II, skupiny 4 objem do 5000 m3 strojně	M3	3 093,294
13 131451206	Hloubení jam zapažených v hornině třídy těžitelnosti II, skupiny 5 objem do 5000 m3 strojně	M3	1 562,325
20 174151101	Zásyp jam, šachet rýh nebo kolem objektů sypaninou se zhutněním	M3	5 450,278
Výkop celkem			7 748,913
Zásyp viz pol. 174151101			5 450,278
Přebytek zeminy			2 298,635
Správné množství v pol. č.1 při objemové hmotnosti 1,8 t/m3			4 137,543

Žádáme zadavatele o opravu a to včetně množství v SO 90-90.

Odpověď na dotaz č. 409:

Bilance zemin byla v soupisu prací upravena. Byla upravena i související položka č. 2 v SO 90-90.

Dotaz č. 410

V SO 08-73-02.1 Přeložka horkovodu 2 x DN 300 - stavební část, km 3,167 je podle našeho názoru špatně množství poplatku za likvidaci odpadu viz výpočet:

SO 08-73-02.1 Přeložka horkovodu 2 x DN 300 - stavební část, km 3,167			
1 R015112	POPLATKY ZA LIKVIDACE ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II.	T	1 762,528
10 131251206	Hloubení jam zapažených v hornině třídy těžitelnosti I, skupiny 3 objem do 5000 m3 strojně	M3	705,051
11 131351206	Hloubení jam zapažených v hornině třídy těžitelnosti II, skupiny 4 objem do 5000 m3 strojně	M3	705,051
12 131451206	Hloubení jam zapažených v hornině třídy těžitelnosti II, skupiny 5 objem do 5000 m3 strojně	M3	352,525
19 174151101	Zásyp jam, šachet rýh nebo kolem objektů sypaninou se zhutněním	M3	1 247,628
Výkop celkem			1 762,627
Zásyp viz pol. 174151101			1 247,628
Přebytek zeminy			514,999
Správné množství v pol. č.1 při objemové hmotnosti 1,8 t/m3			926,998

Žádáme zadavatele o opravu a to včetně množství v SO 90-90.

Odpověď na dotaz č. 410:

Bilance zemin byla v soupisu prací upravena. Byla upravena i související položka č. 2 v SO 90-90.

Dotaz č. 411:

V SO 08-73-01.1 Přeložka horkovodu 2 x DN 300 - stavební část, km 2,965 je podle našeho názoru špatně množství poplatku za likvidaci odpadu viz výpočet:

SO 08-73-01.1 Přeložka horkovodu 2 x DN 300 - stavební část, km 2,965				
1	R015112	POPLATKY ZA LIKVIDACE ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II.	T	1 533,600
16	131251205	Hloubení jam zapažených v hornině třídy těžitelnosti I, skupiny 3 objem do 1000 m3 strojně	M3	511,200
17	131351205	Hloubení jam zapažených v hornině třídy těžitelnosti II, skupiny 4 objem do 1000 m3 strojně	M3	511,200
18	131451205	Hloubení jam zapažených v hornině třídy těžitelnosti II, skupiny 5 objem do 1000 m3 strojně	M3	255,600
29	174151101	Zásyp jam, šachet rýh nebo kolem objektů sypaninou se zhutněním	M3	520,430
Výkop celkem				1 278,000
Zásyp viz pol. 174151101				520,430
Přebytek zeminy				757,570
Správné množství v pol. č.1 při objemové hmotnosti 1,8 t/m3				1 363,626

Žádáme zadavatele o opravu a to včetně množství v SO 90-90.

Odpověď na dotaz č. 411:

Bilance zemin byla v soupisu prací upravena. Byla upravena i související položka č. 2 v SO 90-90.

Dotaz č. 412:

V SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek položce č. 1 R015112 POPLATKY ZA LIKVIDACE ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY není odčteno množství zeminy použité na zpětný zásyp v množství $2\,796,45 \cdot 2,1 = 5\,872,545$ t (viz níže uvedená položka)

9	12383	ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. II	M3	2 796,450
		na mezdíeponii, zemina není určena na skládku		
		pro zpětný zásyp		

Žádáme zadavatele o opravu a to včetně množství v SO 90-90.

Odpověď na dotaz č. 412:

Položka byla opravena. Od objemu ukládaných zemin na skládky byl odečten objem zemin použitých pro zpětné doplnění tělesa z vyzískaných materiálů. Byla upravena i související položka č. 2 v SO 90-90. Dále bylo při kontrole tohoto SO zjištěno, že položky 70 a 71 obsahují částečně výměry SO 08-11-01, výměra položek byla upravena.

Dotaz č. 413

V SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek položce č. 1 R015112 POPLATKY ZA LIKVIDACE ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY není odčteno množství zeminy použité na zpětný zásyp v množství $1\,506,96 \cdot 2,1 = 3\,164,616$ t (viz níže uvedená položka)

8	12383	ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. II	M3	1 506,960
		na mezdíeponii, zemina není určena na skládku		
		pro zpětný zásyp		

Odpověď na dotaz č. 413:

Položka byla opravena. Od objemu ukládaných zemin na skládky byl odečten objem zemin použitých pro zpětné doplnění tělesa z vyzískaných materiálů. Byla upravena i související položka č. 2 v SO 90-90. Dále bylo při kontrole tohoto SO zjištěno, že položka 62 neobsahuje výměru řezání, která byla zahrnuta v SO 07-11-01, výměra položek byla upravena.

Dotaz č. 414:

V SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek je položka č. ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH S NÁTĚREM VÝŠKY 1,1 M v délce 107 m. V textové ani výkresové části není PD není určena poloha osazení, tvar a požadavek na PKO.

Žádáme zadavatele o výkres zábradlí z něhož lze zjistit způsob osazení, vypočítat hmotnost a plochu nátěru.

Odpověď na dotaz č. 414:

Dokumentace byla doplněna o potřebné přílohy pro zřízení zábradlí. Dále byl doplněn text do technické zprávy, zakres do přílohy 102 situace, kresba do přílohy 402 vzorových příčných řezů, kresba do přílohy 507 pracovních příčných řezů a kresba do přílohy 1101 detailů.

Dotaz č. 415:

V oddílu E.1.8 chybí projektová dokumentace k SO 07-81-01.11 Zpevněné plochy, zast. Kladno město - část MM Kladno (zjištěno při hledání výkresu zábradlí v. 1,3m viz položka č.19).

Odpověď na dotaz č. 415:

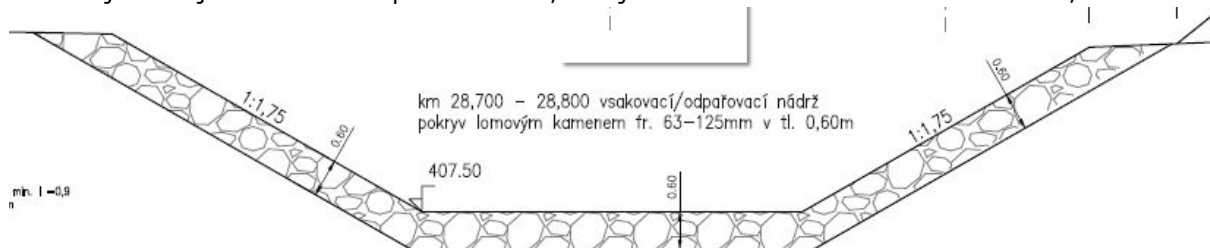
Soupis prací SO 07-81-01.11 byl vydán samostatně, ale výkresová část je součástí PD SO 07-81-01. Obsahem SO 07-81-01.11 je společná stezka pro pěší a cyklisty podél oplocení nemocnice. Dotazované zábradlí je tak zobrazeno v SO 07-81-01, příloha 007. Výška zábradlí 1,3m byla navržena s ohledem na pohyb cyklistů po komunikaci.

Dotaz č. 416:

V SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek je položka:

27	18225	ROZPROSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU V TL DO 0,50M	M2	5 114,000
		ochranná vrstva tl.0.50m ukládaná na terén (retenční nádrž): 5114 m2		
		Technická specifikace položky odpovídá příslušné cenové soustavě		

Retenční nádrž žádnou ochrannou vrstvu z ornice nemá. Ve výkazu výměr (příloha 802) je na stránce 10 uvedeno, že pokryv retenční nádrže má být z lomového kamene a to v množství 2 557 m3. Stejně tak je ve vzorovém příčném řezu, kde je navíc uvedena frakce kameniva 63/125.



Žádáme zadavatele o prověření a následné nahrazení položky č.27 novou položkou pro lomový kámen.

Je-li naše úvaha správná, tak je dále nutné ponížít množství v položce č.15 kód 12573.2 o neprovedení prací ochranné vrstvy tl.0.50m ukládané na terén (retenční nádrž): 5114*0,5 m3 = 2 557 m3.

15	12573 2	VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TŘ. I	M3	3 010,150
		naložení a dovoz ornice pro rozprostření		
		ohumusování: =2202*0,2= 440,4 m3		
		- ochranná vrstva tl.0.50m ukládaná na terén (retenční nádrž): 5114*0,5 m3		
		oplocení: 85*0,15		

Dále je nutné ponížít množství v položce č. 29 kód 18242 o neprovedení množství 5114 m2.

Odpověď na dotaz č. 416:

Ochranná vrstva retenční nádrže bude v souladu s grafickou dokumentací tvořena lomovým kamenem fr. 63/125. V soupisu prací bylo původní zařazení do položky pro ornici opraveno ve všech dotčených položkách, včetně doplnění nové položky pro lomový kámen.

*Pokryv retenční nádrže je ale v množství 2557 m² , tl. 0,60 m, tzn. kubatura pokryvu činí 1535 m³ – v soupisu je tloušťka ornice 0,5 m, navrhované ponížení položek tedy bude poloviční - 2557*0,5.*

Dotaz č. 417

V případě úspory ornice v množství 2 557 m³ z SO 06-11-01 viz předchozí dotaz lze dle našeho názoru ponížit množství nákupu ornice v SO 90-84-01 položka 1. Správné množství tudíž bude 6 585-2 557= 4 028m³.

Odpověď na dotaz č. 417:

Množství nákupu ornice bylo v SO 90-84-01 ponecháno beze změny. Jedná se o nákup vhodného substrátu pro vrchní vrstvu sadových úprav. U vytěžené ornice není pravděpodobná použitelnost pro tyto úpravy.

Dotaz č. 418:

Ptáme se zadavatele, jakým způsobem bude požadovat měření podle článku 12 Červené knihy FIDIC. Jedná se zejména o geodetické měření. V dokumentu „Metodika měření pro účely článku 12 červené knihy FIDIC“ je uvedeno nepřeborné množství činností, které geodet neměří / může ale nemusí měřit / musí měřit pro měsíční fakturace a od toho se pochopitelně odvíjí i časová náročnost měření a následného zpracování a tedy i cena za tyto činnosti.

Odpověď na dotaz č. 418:

Dle bodu 12.2 Obecných podmínek FIDIC se musí měřit čisté skutečné množství každé položky Stavby a metoda měření musí být v souladu s Výkazem výměr nebo jinými příslušnými Formuláři. Dodavatel pro potřebu ocenění v nabídce bude u všech položek uvažovat pouze protokolární měření specialisty. Pokud v průběhu realizace stavby bude Správce stavby požadovat měření Úředně oprávněným zeměměřičem, bude toto procesováno jako změna během výstavby.

Dotaz č. 419:

V původním zadání v SO 98-98 se požaduje zajištění jízdy 3 párů historického vlaku Praha-Masarykovo n. až Kladno-Ostrovec. Totéž je uvedeno ve ZTP bod 4.25.2.11. Kontrolou (náhodnou) jsme zjistili, že v SO 98-98 (oprava1) se bez jakéhokoli důvodu objevilo zajištění jízdy 8 párů...? Může nám zadavatel vysvětlit, z jakého důvodu se změnil počet vlaků nebo se jedná o omyl?

Odpověď na dotaz č. 419:

Jedná se o omyl. Platí původní zadání se zajištěním jízd 3 párů historických vlaků, v souladu se ZTP. V soupisu prací byla technická specifikace položky č. 10 upravena.

Přílohy:

- 1) *XDC_Modernizace_trati_Kladno_(včetně)-Kladno-Ostrovec_(včetně)_oprava26.xml*
- 2) *XLS_Modernizace_trati_Kladno_(včetně)-Kladno-Ostrovec_(včetně)_oprava26.xlsx*
- 3) *D21109-12_SO07(08)10(11)01_001_Z3.pdf*
- 4) *D21109-12_SO07(08)10(11)01_102_Z1.pdf*
- 5) *D21109-12_SO07(08)10(11)01_1101_D_zabradli.pdf*
- 6) *D21109-12_SO07(08)10(11)01_402_Z3.pdf*
- 7) *D21109-12_SO07(08)10(11)01_507_Z1.pdf*

Ing. Petr Hofhanzl
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 2316327

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 0e078d52-94a6-4a38-9576-8713732852d5

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Jana ŠEDOVIÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 14.01.2022 08:45:01



a598244a-7236-407d-97fe-8d79d0b69ff2